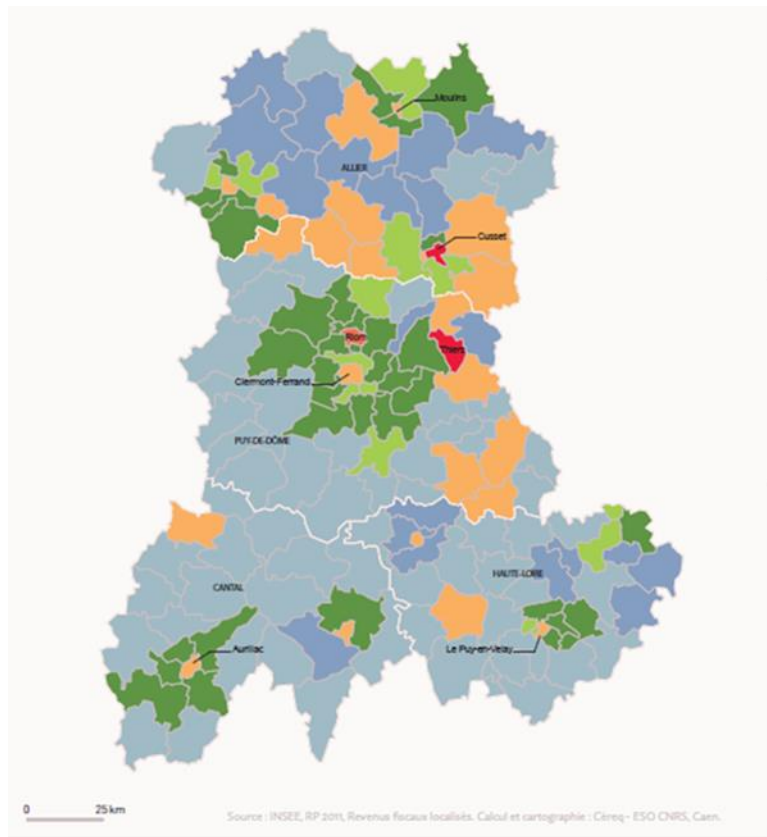


Méls : [draio-site-clermont@region-academique-auvergne-rhone-alpes.fr](mailto:draio-site-clermont@region-academique-auvergne-rhone-alpes.fr)  
[ce.mlds@ac-clermont.fr](mailto:ce.mlds@ac-clermont.fr)  
[ce.dse@ac-clermont.fr](mailto:ce.dse@ac-clermont.fr)

# Bassin de Thiers

## SOCIAL

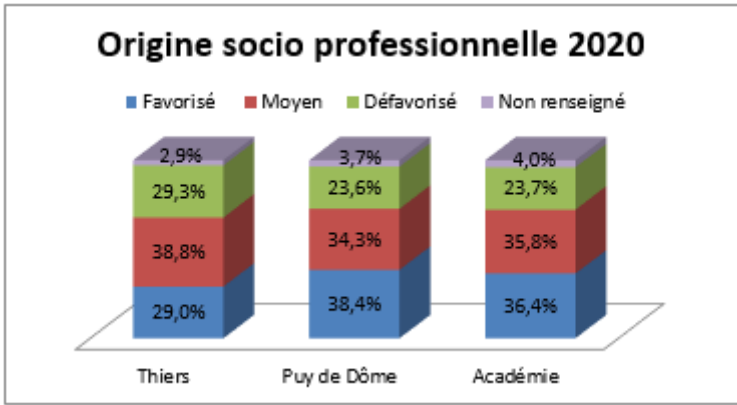


**LES ZONES À RISQUES D'ÉCHEC SCOLAIRE**

- Cumul de fragilités économique, familiale, culturelle en milieu urbain
- Disparités de conditions de vie dans les grandes périphéries
- Précarité économique plutôt dans des communes de taille moyenne
- Qualification industrielle traditionnelle dans les petites communes rurales
- Milieu rural isolé, de tourisme saisonnier et d'économie présentielle
- Sécurité économique et soutien culturel
- Garantie de l'emploi à niveaux de qualification variés

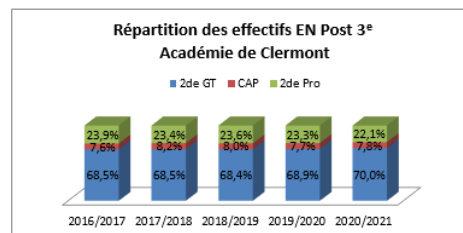
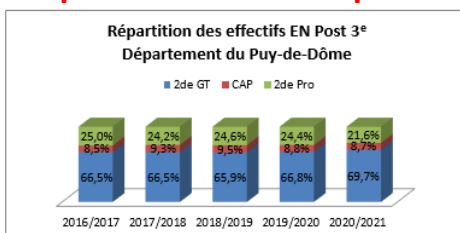
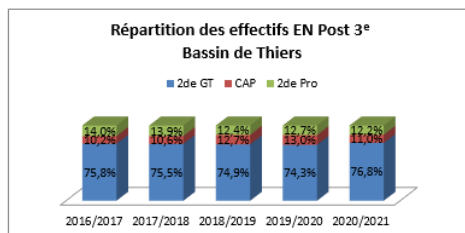
### Origine socio professionnelle des élèves

	2016			2017			2018			2019			2020		
	1 <sup>er</sup> cycle	2 <sup>de</sup> c. général	2 <sup>de</sup> c. Pro	1 <sup>er</sup> cycle	2 <sup>de</sup> c. général	2 <sup>de</sup> c. Pro	1 <sup>er</sup> cycle	2 <sup>de</sup> c. général	2 <sup>de</sup> c. Pro	1 <sup>er</sup> cycle	2 <sup>de</sup> c. généra	2 <sup>de</sup> c. Pro	1 <sup>er</sup> cycle	2 <sup>de</sup> c. général	2 <sup>de</sup> c. Pro
Favorisé	28,8%	37,2%	9,1%	25,7%	36,6%	9,1%	26,8%	31,4%	7,9%	26,3%	34,7%	6,2%	28,6%	35,6%	7,2%
Moyen	29,3%	30,4%	26,1%	24,0%	24,4%	19,7%	36,0%	44,2%	36,8%	37,1%	41,5%	38,8%	37,8%	42,0%	35,6%
Défavorisé	41,5%	31,9%	63,6%	47,8%	36,5%	69,3%	34,1%	22,4%	48,1%	34,3%	21,9%	45,8%	30,9%	20,0%	50,7%
Non renseigné	0,4%	0,5%	1,2%	2,4%	2,6%	1,9%	3,1%	2,0%	7,1%	2,4%	1,9%	2,8%	2,8%	2,3%	6,5%
<b>Total général</b>	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



# PARCOURS

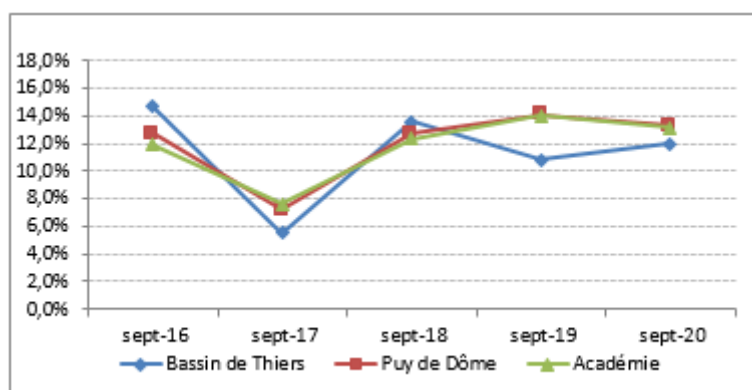
## Répartition de l'offre post 3<sup>e</sup>



## Part de l'offre spécifique (en %)

Bassin de Thiers	Offre spécifique	2016	2017	2018	2019	2020
	3 <sup>e</sup> SEGPA	2,9	2,9	2,8	2,7	2,3
3 <sup>e</sup> DP6/3PPRO	3,9	4,1	4,5	4,3	5,2	
Puy de Dôme	3 <sup>e</sup> SEGPA	3,3	3,2	3,3	3,0	2,3
	3 <sup>e</sup> DP6/3PPRO	4,9	5,3	4,9	5,4	4,5
Académie	3 <sup>e</sup> SEGPA	3,6	3,4	3,5	3,3	2,8
	3 <sup>e</sup> DP6/3PPRO	4,7	4,9	5,2	5,1	4,9

## Taux d'échec au DNB



## Taux de redoublement - taux de redoublants - Fin de 3<sup>e</sup>

	2016	2017	2018	2019	2020
Tx de redoublement Fin de 3 <sup>e</sup> bassin de Thiers (juin)	0,4	0,0	0,2	0,4	1,0
Tx de redoublants Fin de 3 <sup>e</sup> bassin Thiers (décembre)	2,8	1,1	1,5	1,3	2,2
Tx de redoublement Fin de 3 <sup>e</sup> Puy-de-Dôme (juin)	0,4	0,2	0,5	0,6	0,6
Tx de redoublement Fin de 3 <sup>e</sup> Académie (juin)	0,3	0,4	0,4	0,5	0,4

## Taux d'échec aux baccalauréats

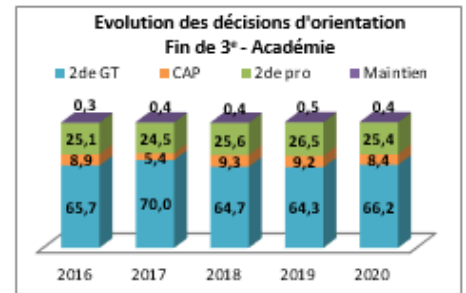
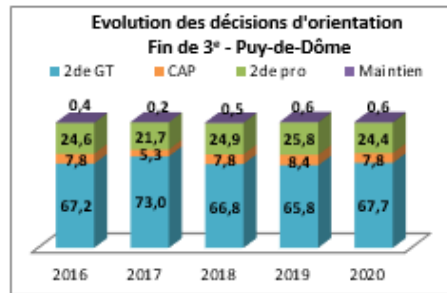
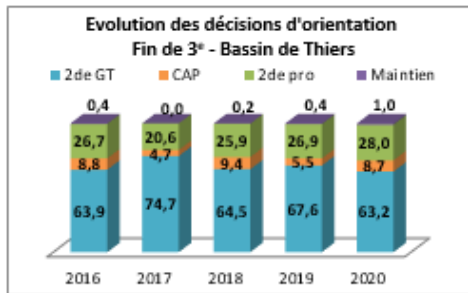
Bassin de Thiers	Type de Bac	2016	2018	2019	2020
	Bac Général	6,3	7,9	6,4	2,0
Bac Professionnel	14,3	14,3	31,9	7,8	
Bac Technologique	7,7	7,7	14,0	0,8	
Puy de Dôme	Bac Général	5,9	6,1	6,7	2,0
	Bac Professionnel	15,3	14,9	18,4	9,5
	Bac Technologique	10,5	11,3	13,6	5,8

## Taux de redoublants Terminale GT et Pro

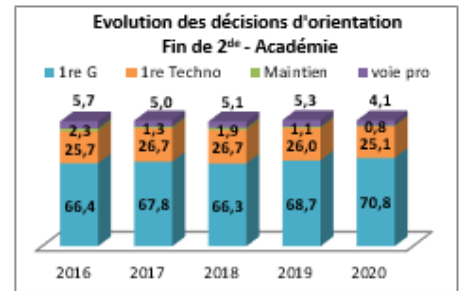
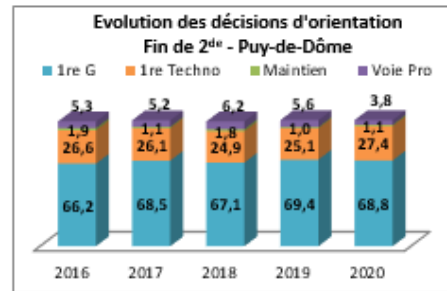
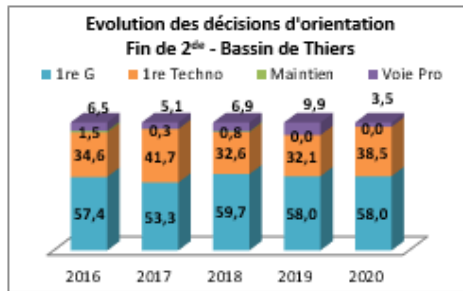
Bassin de Thiers	Type de Bac	2016	2017	2018	2019	2020
	Bac GT	4,1	6,2	4,6	5,2	2,2
Bac Pro	7,5	10,4	4,3	15,7	0,3	
Puy de Dôme	Bac GT	4,7	5,7	5,0	5,7	3,4
	Bac Pro	3,5	7,2	5,4	5,7	1,7
Académie	Bac GT	4,8	5,6	5,0	5,7	3,2
	Bac Pro	3,7	6,2	4,8	5,7	1,5

# ORIENTATION (Évolution des années 2016 à 2020)

## Évolution des décisions d'orientation fin de 3<sup>e</sup>



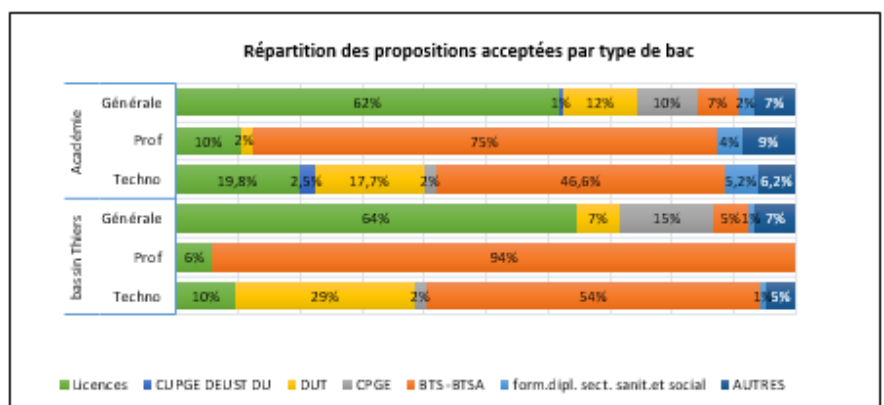
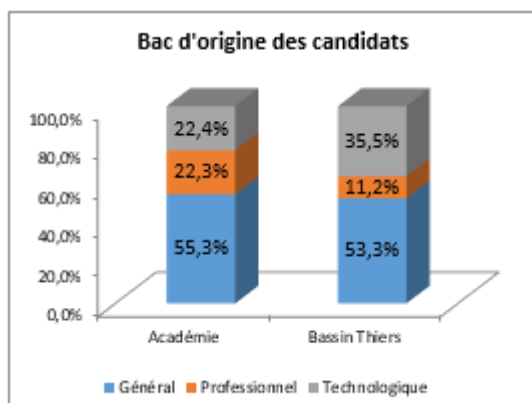
## Évolution des décisions d'orientation fin de 2<sup>de</sup>



## Part des élèves avec un retard scolaire d'un an

	Niveau scolaire	2016	2017	2018	2019	2020
		<b>Bassin de Thiers</b>				
	6 <sup>e</sup>	12,6%	11,7%	4,8%	6,1%	7,5%
	3 <sup>e</sup> générale	16,0%	13,1%	8,9%	9,4%	7,9%
	1 <sup>re</sup> année de CAP	69,2%	5,9%	12,5%	15,0%	9,1%
	2 <sup>de</sup> Bac pro	41,3%	29,9%	28,3%	23,7%	16,4%
	2 <sup>de</sup> GT	8,5%	7,2%	4,4%	5,5%	6,0%
<b>Puy de Dôme</b>						
	6 <sup>e</sup>	10,0%	9,1%	5,1%	4,5%	4,6%
	3 <sup>e</sup> générale	16,4%	14,3%	10,4%	9,0%	8,6%
	1 <sup>re</sup> année de CAP	57,3%	11,0%	11,9%	12,7%	10,9%
	2 <sup>de</sup> Bac pro	36,3%	34,6%	21,7%	21,5%	21,5%
	2 <sup>de</sup> GT	10,6%	10,0%	7,4%	6,6%	5,5%
<b>Académie</b>						
	6 <sup>e</sup>	10,9%	9,6%	5,6%	5,0%	4,4%
	3 <sup>e</sup> générale	16,7%	14,4%	10,0%	8,9%	8,2%
	1 <sup>re</sup> année de CAP	58,0%	12,1%	11,7%	11,5%	10,6%
	2 <sup>de</sup> Bac pro	35,8%	33,6%	21,9%	21,3%	20,1%
	2 <sup>de</sup> GT	9,9%	9,1%	6,7%	6,1%	5,2%

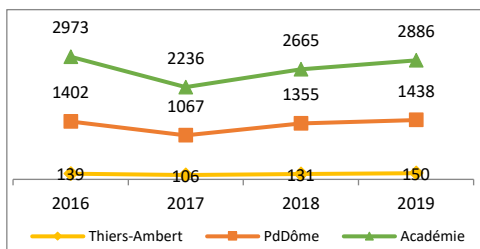
## Données Post Bac\*



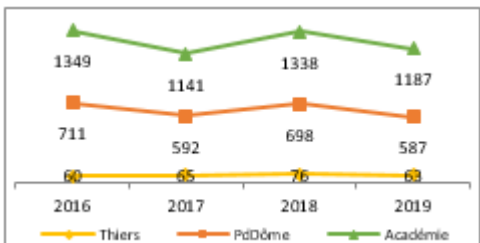
\*Données issues de Parcoursup des établissements publics.

# DECROCHAGE - RACCROCHAGE

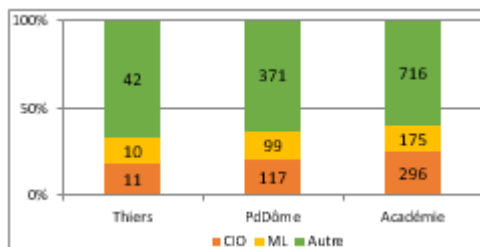
Signalements SIEI depuis 2016 (campagnes d'octobre)



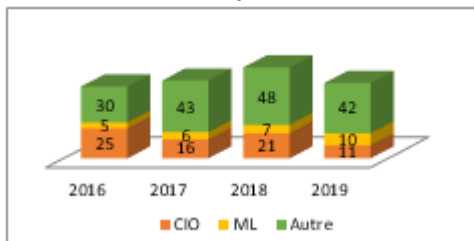
Signalements MLDS depuis 2016



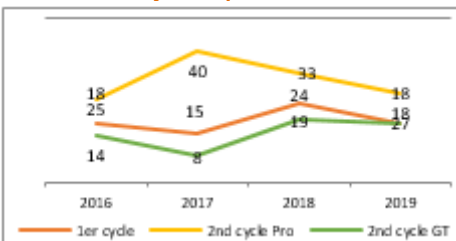
Origine des signalements MLDS en 2019-2020



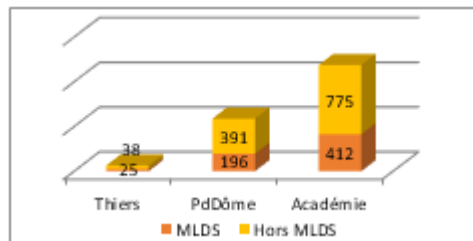
Évolution de l'origine des signalements MLDS depuis 2016



Répartition des signalements MLDS par cycle depuis 2016



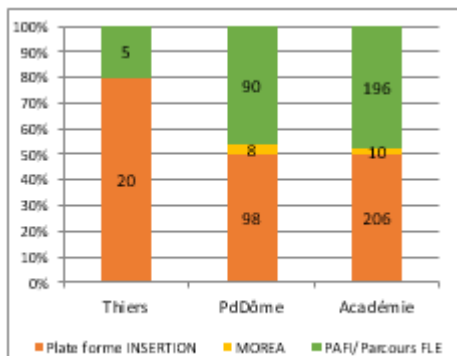
Répartition des prises en charge 2019-2020



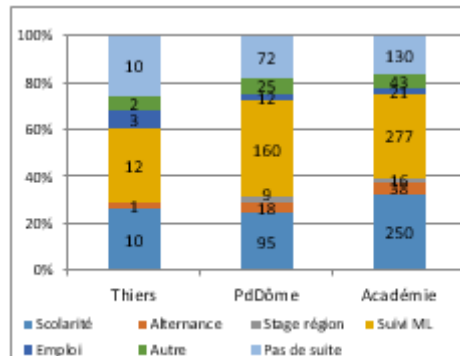
## Dispositifs MLDS mobilisables

- Plateforme d'insertion : lycée Germaine Tillion
- MOREA individualisé
- Parcours aménagé de formation initiale (PAFI)
- Service civique
- LNC : lycée Germaine Tillion

Répartition effectifs MLDS 2019-2020



Répartition effectifs hors MLDS 2019-2020



## Données 2019-2020

### Prévention

- PAFI

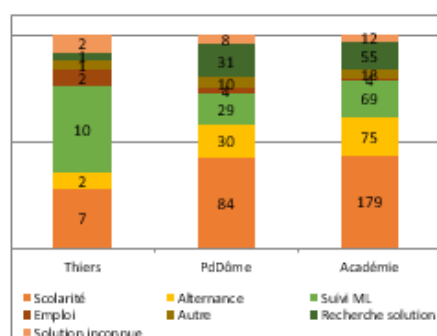
### Intervention

- 1 SSO
- 8 CVE (commune avec Ambert)

### Raccrochage

- Remobilisations courtes
- Remobilisations longues

Devenir des bénéficiaires d'actions MLDS



Evolution du nombre de PAFI depuis 2016

