



MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE,
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE



CRPE 2014

Epreuve écrite de français

Rapport de jury

Remarques sur les sujets

Dans l'ensemble les sujets ont été jugés intéressants et très propres à permettre la vérification des compétences en français d'un futur professeur des écoles. On leur a reconnu la vertu de réellement mettre les candidats en réflexion. Le corpus de textes de la première partie était favorable à des développements y compris pour un candidat qui ne disposait pas de sensibilité littéraire particulière. Les écrits des élèves, dans la partie pédagogique, ont favorisé des échanges riches et très éclairants.

Quelques correcteurs ont déploré que la question de grammaire ne porte que sur un seul point grammatical, les expansions nominales, et qu'aucune question ne sonde la maîtrise orthographique des candidats.

Remarques sur le contenu des copies

Dans l'ensemble, les correcteurs ont trouvé que les copies de la session 2014 étaient d'un meilleur niveau que celles de l'année passée : niveau d'écriture et maîtrise méthodologique des exercices plus performants. Ce qui explique sans doute une moyenne très correcte. Sur ce constat très positif, on précise toutefois les faiblesses observées :

Les consignes ne sont pas toujours précisément lues

La première partie révèle souvent une lecture trop superficielle des textes : la qualité poétique de ceux-ci, la distance humoristique prise par les auteurs, la profondeur de la pensée développée à partir des objets décrits et de l'analyse qui en est transmise sont très inégalement perçues. Aucune référence culturelle autre que celle qui aurait élargi le propos des auteurs et montré sa pertinence n'a été trouvée dans les copies.

La seconde partie consacrée à la grammaire est assez bien réussie ; certains correcteurs ont jugé qu'elle n'était pas assez discriminante, trop facile.

La troisième partie a donné lieu à des développements qui prouvent une attention des candidats aux performances scripturales des enfants. La suggestion des remédiations possibles n'a pas été aussi réussie, et des correcteurs ont parfois rencontré des développements, sous forme de catalogue, utilisant des termes savants inappropriés à la question posée.

Majoritairement, cependant, les candidats semblent avoir bénéficié d'une formation solide et avoir été mis en contact avec le milieu professionnel.

Jocelyne BOURDET (IEN 1^{er} degré), Christophe MORARD (Professeur certifié de lettres modernes) et Christèle MAZERON (IA-IPR de lettres)

Éléments quantitatifs et qualitatifs à l'issue de l'épreuve

Candidats

	Inscrits	Présents	%
Concours externe privé	158	63	39,87
3^{ème} concours public	117	26	22,22
Concours externe public	1083	373	34,44

Epreuve de français

Question relative aux textes / 11

Connaissance de la langue / 11

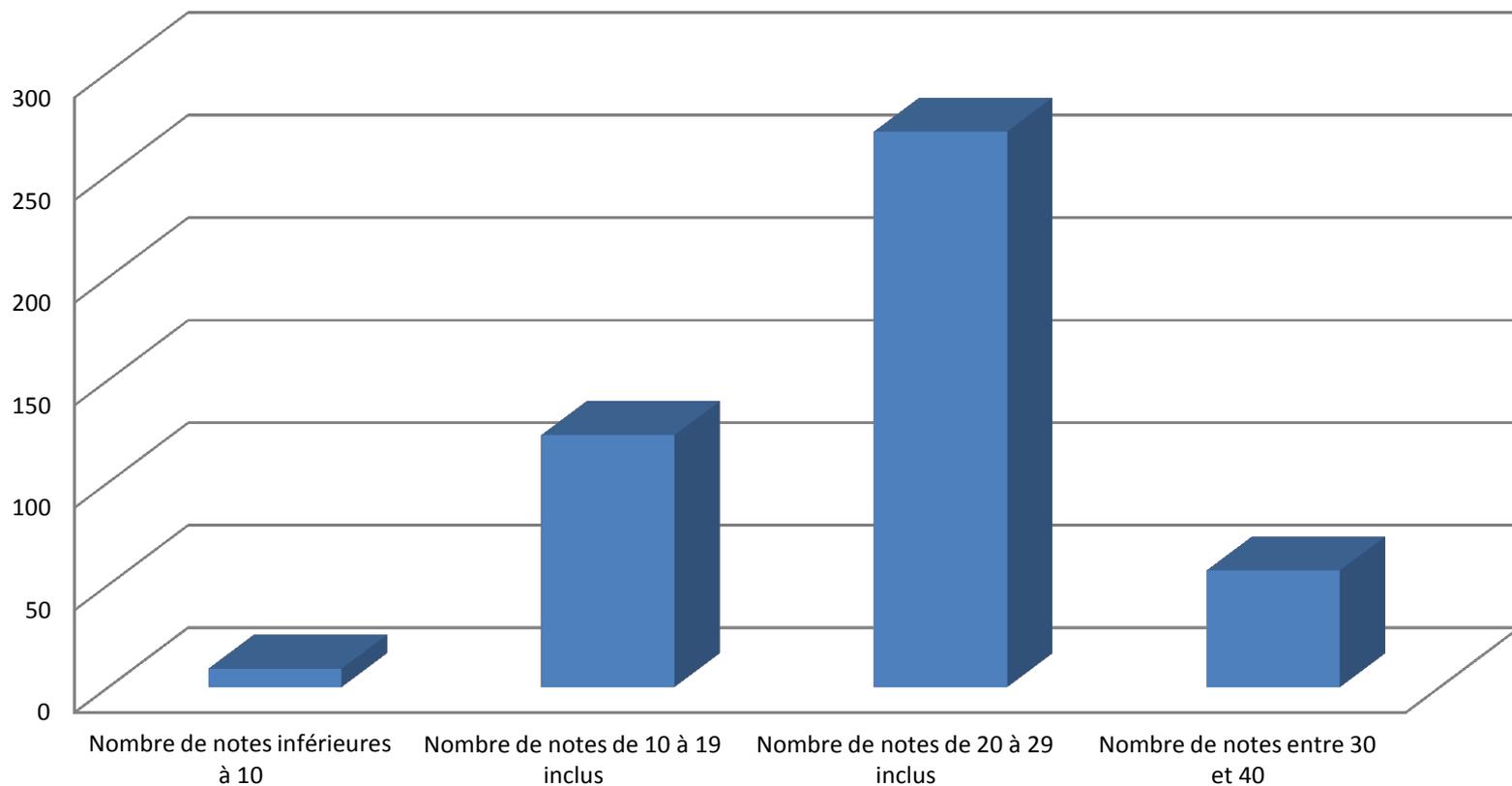
Analyse de supports d'enseignement / 13

Correction syntaxique et qualité de la
production /5

Résultats

	Textes	Langue	Analyse supports	Qualité rédac	TOTAL
Moyennes générales	5,69	6,59	6,93	3,84	23,02
Médiane					22,63

Distribution des notes pour l'ensemble des copies



460 candidats

9 éliminés => 2% des candidats

Quelques éléments qualitatifs ^{1/2}

- **Question relative aux textes :**
 - + L'exercice a été travaillé, les modalités de l'exercice sont dans l'ensemble bien perçues.
 - + Un plan est proposé et en général suivi, le développement est organisé.
 - L'analyse reste stéréotypée. Les textes sont examinés et confrontés de manière assez conventionnelle. On peut regretter qu'une dimension plus littéraire des textes n'apparaisse pas dans les devoirs.
- **Connaissance de la langue :**
 - + Cette partie a été, dans l'ensemble, bien réussie. Certains candidats lisent trop vite les consignes et ne répondent pas correctement à ce qui est demandé. Cela a surtout été constaté pour la recherche des noms dans la question 2 du questionnaire.

Quelques éléments qualitatifs ^{2/2}

- **Analyse de supports d'enseignement :**

- + Les candidats ont été bien préparés. Ils ont une connaissance didactique et une approche pédagogique qui résultent sans doute d'une mise en contact avec le milieu professionnel.

- + Dans l'ensemble, l'analyse des écrits des élèves a été pertinente. Les candidats ont bien perçu à la fois les acquis et les besoins des élèves.

- Les propositions de remédiation ont cependant été inégales dans leur pertinence. Elles étaient souvent centrées sur l'acte scriptural et moins sur l'évolution des représentations de l'écrit et sa maîtrise.

- + Cette partie présente dans l'épreuve de français est déterminante pour le métier de professeur des écoles.

- **Correction syntaxique et qualité de la production**

De manière générale, les correcteurs ont trouvé les travaux des candidats de qualité, avec moins d'erreurs orthographiques que lors des sessions précédentes.

