

Diplôme d'Etat d'Educateur Spécialisé (DEES)

Rapport de jury, session 2014, Académie de Clermont-Ferrand

Le jury terminal DEES session 2014 s'est tenu le lundi 23 juin à 9 heures, dans les locaux de l'ITSRA à Clermont-Ferrand, en présence de :

- Monsieur Gérard POUX, Rectorat, Président
- Mesdames Aurélie FILLOUX, Chef de service DEC, et Martine FARVAQUE, en charge des dossiers de l'éducation spécialisée DEC
- Mesdames et Messieurs les membres des commissions
- Madame Pascale DESGUEES, vice-Présidente, responsable des certifications à la DRJSCS, était excusée

Un anonymat strict a été respecté pour l'ensemble des situations étudiées.

Bilan quantitatif et qualitatif :

Session 2014

| CANDIDATS | NB INSCRITS | NB PRESENTS | % | NB CANDIDATS ADMIS** | | NB CANDIDATS AJOURNES | | NB CANDIDATS REPECHES | |
|-----------|-------------|-------------|--------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| | | | | Tous les domaines à valider | DISPENSE ou VP (année précédente) | | DISPENSE ou VP (année précédente) | | DISPENSE ou VP (année précédente) |
| HOMME | 25 | 24 | 20,34 | 12 | 5 | 7 | | 1 | |
| FEMME | 99 | 94 | 79,66 | 64 | 18 | 8 | 4 | 9 | 1 |
| TOTAL | 124 | 118 | 100,00 | 99 | | 19 | | 11 | |
| | | | | 83,90% | | 16,10% | | | |

Session 2013, pour mémoire

| CANDIDATS | NB INSCRITS | NB PRESENTS | % | NB CANDIDATS ADMIS | | NB CANDIDATS AJOURNES | | NB CANDIDATS REPECHES | |
|-----------|-------------|-------------|--------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|
| | | | | Tous les domaines à valider | DISPENSE ou VP (année précédente) | Tous les domaines à valider | DISPENSE ou VP (année précédente) | Tous les domaines à valider | DISPENSE ou VP (année précédente) |
| HOMME | 31 | 30 | 23,62 | 15 | 11 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| FEMME | 99 | 97 | 76,38 | 63 | 13 | 15 | 6 | 5 | 1 |
| TOTAL | 130 | 127 | 100,00 | 102 | | 25 | | 8 | |
| | | | | 80,31% | | 19,69% | | | |

Session 2012, pour mémoire

| CANDIDATS | NB INSCRITS | NB PRESENTS | % | NB CANDIDATS ADMIS | NB CANDIDATS AJOURNES | NB CANDIDATS REPECHES |
|-----------|-------------|-------------|--------|--------------------|-----------------------|-----------------------|
| HOMME | 29 | 28 | 22,58 | 18 | 10 | 5 |
| FEMME | 100 | 96 | 77,42 | 76 | 20 | 3 |
| TOTAL | 129 | 124 | 100,00 | 94 | 30 | 8 |

Le jury terminal a choisi de réexaminer les situations des candidats qui avaient échoué uniquement à l'un des Domaines de Certification, avec une note moyenne pour ce domaine ; supérieure ou égale à 9,50 sur 20.

11 candidats se trouvaient dans cette situation :

- 4 candidats ayant obtenu la note moyenne de 9,50 au DC1
- 3 candidats ayant obtenu respectivement 9,67, 9,67 et 9,83 au DC2
- 2 candidats ayant obtenu 9,50 au DC3
- 2 candidats ayant obtenu 9,63 au DC4

Pour chaque candidat, il a été donné lecture des appréciations portées par la ou les commissions ayant attribué une note inférieure à la moyenne, ainsi que de l'évaluation générale du parcours de formation portée par le centre de formation figurant dans le livret de formation. Les notes obtenues dans chaque domaine ont été communiquées. Les membres des commissions concernées se sont exprimés.

Après examen des dossiers, le jury plénier a permis à ces 11 candidats d'obtenir leur diplôme.

Des remarques ont été formulées par les membres des commissions, que le jury plénier juge utile et nécessaire de mentionner :

- La qualité de certains écrits interroge, non seulement en ce qui concerne l'orthographe et la syntaxe, mais également pour ce qui a trait à la construction du propos, alors que le passage par l'écrit constitue un élément essentiel dans le métier d'éducateur.
- L'évaluation peut s'avérer délicate lorsque le candidat présente un projet « fictif » ou lorsque le stage choisi ne paraît pas en totale adéquation avec les missions dévolues aux éducateurs spécialisés.
- Il a été souhaité que les candidats ajournés à tout ou partie de l'examen puissent bénéficier en 2014-2015 d'un suivi individualisé leur permettant de tirer les enseignements de cette session et, ainsi, de se présenter dans les meilleures conditions à la prochaine session.

Gérard POUX, le 24 juin 2014