

Anglais

CRPE 20007

Bilan

- ❖ Nature de l'épreuve
- ❖ Modalités de passation
- ❖ Quelques éléments statistiques
- ❖ Rapport sur l'épreuve

► Nature de l'épreuve orale

L'épreuve a eu pour objectif de vérifier et d'évaluer les compétences suivantes :

1- Compétence de compréhension d'un texte écrit.

Dans un 1^{er} temps le candidat est invité à présenter librement les informations essentielles contenues dans le texte. En général les textes s'articulent autour de quatre, cinq points porteurs de sens.

2- Compétence de compréhension orale, des questions posées par le jury.

3- Compétence de production orale :

*qualité de la présentation des idées prélevées dans le texte (compte-rendu construit, argumenté, analysé),

*qualité de la réactivité aux questions posées : pertinence des réponses, élargissement du propos, appréciation de la prise de risque, aisance langagière.

4- Qualité des outils linguistiques :

*la phonologie (chaîne parlée – rythme – système des sons),

*la syntaxe (correction grammaticale – mise en œuvre d'articulateurs),

*le lexique (justesse – richesse).

5- Qualité de lecture (aisance – phonologie – expressivité par rapport au sens).

6- Aisance : fluidité qui lors des prises de parole du candidat a permis de donner une certaine authenticité à ses interventions.

► Modalités de passation

- ◆ Chaque jury est constitué de 2 enseignants.
- ◆ En amont de l'épreuve :
 - des documents « supports » - article de journaux, de magazines, extraits de textes ont été proposés par des enseignants en anglais affectés en général en lycées.
 - les documents supports retenus ont été étudiés par une commission de l'Académie de Clermont-Ferrand – ils ont fait l'objet de la rédaction de propositions d'exploitation (les axes forts du texte – les questions principales à poser aux candidats) afin d'assurer un consensus d'évaluation entre les examinateurs, ceci dans un souci d'équité par rapport aux candidats.
- ◆ Une grille d'évaluation faisant apparaître les principaux items vérifiés a été élaborée (cf. Nature de l'épreuve orale).

BILAN
Concours de recrutement de Professeur des écoles : Epreuve d'Anglais

Un sujet par ½ journée, impliquant un confinement des candidats.

Préparation : 30 mn		
Passage : 20 mn		
Présentation du compte rendu : 5 mn	Questions : 13 à 14 mn environ	Lecture : 2 mn environ dont 1 mn de préparation silencieuse du passage donné à lire.
Délibération du jury : 10 mn		

► Quelques éléments statistiques

Nombre de candidats présents	
<u>342 candidats</u>	
Garçons	Filles
19,88%	80,12%

Résultats chiffrés

- ◆ Note la plus faible,
- ◆ Note la plus élevée,
- ◆ Note moyenne globale obtenue,
- ◆ Nombre de candidats ayant obtenu une note supérieure à la moyenne,
- ◆ Pourcentage des candidats ayant obtenu une note supérieure à la moyenne.



Note la plus faible obtenue	1,5/20
Note la plus élevée obtenue	20/20
Moyenne des notes obtenues	9,85/20
Nombre de candidats ayant obtenu la moyenne	171 sur 342
Pourcentage des candidats ayant obtenu la moyenne	50%

BILAN

Concours de recrutement de Professeur des écoles : Epreuve d'Anglais

Nombre de candidats par tranche de notes obtenues et représentation en pourcentage



Notes	0 à 4,9	5 à 7,9	8 à 9,9	10 à 11,9	12 à 13,9	14 à 15,9	16 à 20
Nbre candidats	42	78	51	61	39	36	35
% de candidats	12,28%	22,80%	14,92%	17,84%	11,40%	10,53%	10,23%
Moy/points dans la tranche	M=3,35	M=6,47	M=8,61	M=10,68	M=12,63	M=14,82	M=17,36

► Rapport sur l'épreuve

Type de document support :

Les thèmes étaient liés à des préoccupations d'actualité et souvent extraits de magazines ou journaux. Deux textes étaient extraits de roman ou nouvelle.

Titre des sujets retenus :

Parents log on to watch pupils in the classroom Adapted from the Daily Telegraph	France to cut back on smoker's liberté Adapted from The Washington Post
Pressure on stores to fatten up stick-thin mannequins Adapted from Guardian Weekly	At home with the three Rs Adapted from the Daily Telegraph
Reading is a closed book to today's Children Adapted from the Sunday Telegraph	The Vanishing Moon By Joseph Carlson Ed. Harcourt 2007
No (revolutionary) Fire as France curbs Smoke Adapted from Time	Tone By YZ Chin http://short-stories.co.uk
Same-sex classes a growing trend in public schools Adapted from : http://www.cnn.cm/2007/EDUCATION	The real magic of Harry Potter By Nancy Gibbs Adapted from Time Magazine

Analyse de la qualité des prestations

1) En général, **les candidats qui ont obtenu les meilleurs résultats** sont ceux qui ***ont su*** :

→Lors du temps de présentation :

- **donner le type de source** (lexique de l'identification des sources et non uniquement lire la source)
- **restituer les informations essentielles**, présentées à partir d'un plan clair, annoncé et respecté,
- **illustrer leur présentation** d'exemples pris dans le texte ou/et liés à leurs propres connaissances du sujet,
- **analyser, argumenter, donner leur avis** personnel et parfois proposer des pistes pour un élargissement ultérieur,
- apporter une réflexion par rapport au domaine de l'école, en lien avec le thème du document, puis des questions,
- **s'exprimer en se détachant de leurs notes**,
- **utiliser à bon escient les connecteurs textuels.**

→Lors de l'échange :

- **être réactifs lors de l'échange** en conservant la parole sur un temps "long", permettant au jury d'apprécier la fluidité du langage et la qualité phonologique. Ces candidats ont parfois d'eux-mêmes apporté des précisions culturelles ou civilisationnelles liées au thème abordé, attestant ainsi de leur intérêt pour les pays de langue anglaise. Si cette donnée n'a pas été envisagée par le candidat, le jury a pu, par ses questions, amener le candidat à répondre à des faits liés à la culture d'un pays anglophone,
- **ont donné un véritable avis étayé** en faisant appel de manière pertinente à leur expérience personnelle.

→Lors de la lecture :

- **assurer une lecture expressive**, en respectant les groupes de souffle qui donnent sens au contenu, et en respectant les spécificités de la langue anglaise (intonation descendante en fin de phrase par exemple).

Il est à noter que les candidats qui ont commis une erreur au niveau syntaxique ou phonologique et qui ont apporté d'eux-mêmes une remédiation, ont été perçus comme attentifs à leur production et ainsi considérés en voie de perfectibilité.

2) En général, **les candidats qui ont obtenu les résultats les plus faibles** sont ceux qui :

→ **Lors du temps de présentation :**

- ont lu un **texte rédigé** ou leurs notes,
- **n'ont pas organisé**, planifié leur **propos** mais **suivi un cheminement linéaire en paraphrasant le texte ou en lisant des parties intégrales de texte**,
- ont **annoncé un plan** qui n'a absolument **pas été suivi**,
- ont **restitué de façon très parcellaire les points forts du texte**,
- ont **restitué des informations erronées** par manque de compréhension de mots-clés du texte,

→ **Lors de l'échange :**

- **n'ont pas compris certaines questions posées** par manque de connaissances lexicales souvent basiques,
- **n'ont pas pu véritablement s'exprimer** par manque d'outils langagiers, et ont répondu par des bribes du type – Yes – No – It's good – Not think...
- ont eu recours à des **barbarismes** – complicate – comparate – influencate...
- articulent les expressions avec des **mots français** : Et voilà – Enfin – C'est ça...
- utilisent des articulateurs de la langue anglaise comme « des figures imposées » de façon inappropriée,
- s'appuient sur des « idées reçues » qui ne permettent pas de véritablement s'exprimer – ne prennent aucun risque, donnant **des réponses très minimales**, *Les candidats semblent craindre d'être « jugés » sur leurs idées, ce qui n'est pas l'objectif de l'évaluation.*
- ne semblent **pas avoir d'avis** sur des thèmes liés au quotidien, à l'actualité...

→ **Lors de la lecture :**

- **ont lu mot à mot le texte**, sans aucun respect des groupes de souffle, ôtant toute intelligibilité au contenu.

→ **Principaux écueils phonologiques identifiés - lecture et production orale :**

- **le système phonologique spécifique à la langue n'est pas connu** : ex - voyelles longues/courtes – les diphtongues – les [h] sont inexistantes ou aspirés à mauvais escient – les [ð], [θ], [æ] ...mal réalisés....,
- méconnaissance récurrente de la prononciation de certains participes passés de base (written – read),
- **les schémas intonatifs imitent la langue française.**

➔ Principaux écueils syntaxiques et grammaticaux récurrents identifiés
- présentation et production orale :

Méconnaissance :

- du système des temps,
- des « modaux »,
- des formes négatives,
- du [s] à la 3^{ème} personne du singulier,
- de la construction « want to ... »,
- des pronoms personnels.

BILAN
Concours de recrutement de Professeur des écoles : Epreuve d'Anglais